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***MARCO NORMATIVO***

La Autoevaluación Institucional, está regulada por la Ley de Educación Nacional 26.206, las Resoluciones del Consejo Federal de Educación que definen su evaluación integral (134/11, 167/12, 188/12, 285/16), los acuerdos federales de la Mesa de Educación Superior, y las decisiones y orientaciones de la política educativa nacional y jurisdiccional.

La Ley de Educación Provincial N° 13.688, por su parte, plantea en su artículo 65, la necesidad de que las Instituciones Educativas desarrollen procesos de autoevaluación institucional con el propósito de revisar las prácticas pedagógicas y de gestión y acompañar el progreso de los resultados académicos.

La Resolución 2383/05, “Reglamento Marco para los Institutos de Educación Superior”, indica en su artículo 39 que toda institución de Educación Superior debe, como parte de su Proyecto Educativo, incluir un proceso de evaluación permanente, en uso de la autonomía que le corresponde.

El Reglamento General de Instituciones Educativas (Decreto 2299/11) considera como una de las tareas irrenunciables del trabajo docente el participar e intervenir en las diferentes tareas y actividades necesarias a los fines de realizar la autoevaluación institucional (Art. 38, 57, 72, 83) formando la misma parte del Proyecto Institucional (Art. 95; inc. 25)

El Decreto 2299/11, en sus artículos 117 y 118, resalta la importancia de que la Institución Educativa, como organismo que aprende, desarrolle mecanismos y procesos de auto-evaluación que abarquen dimensiones cuali-cuantitativas con la finalidad de revisar prácticas pedagógicas y de gestión que permitan obtener mejores rendimientos académicos. En su artículo 119 indica las mejores condiciones para el proceso de autoevaluación institucional:

1. comprometer a todos los actores de la comunidad educativa y sistematizar la reflexión colectiva sobre las prácticas, los procesos y los resultados;
2. basar el análisis en la realidad institucional, las variables sociocomunitarias y los objetivos del Proyecto Institucional;
3. prever estrategias que permitan su realización como proceso, particularmente al inicio y fi n de cada Ciclo lectivo.

***FUNDAMENTACIÓN***

La Autoevaluación en el Instituto Superior de Formación Docente N°96, se propone como un proceso sistemático, integral, situado, participativo y democrático que contribuya a mejorar la calidad educativa desde la mirada (e iniciativas) que los propios actores realizan sobre la institución.

Está pensada como un proceso autónomo que, a partir de información pertinente, confiable y sistematizada, permitirá al Instituto visibilizar potencialidades y aspectos a mejorar, y tomar decisiones en función de los hallazgos producidos a través del debate.

Para que se transforme en una verdadera oportunidad para construir sentidos en torno de la enseñanza y el aprendizaje, resulta un requisito fundamental la participación plena de los actores institucionales: Equipo Directivo, Profesores, no docentes y Estudiantes.

La autoevaluación institucional se plantea como un proceso de ida y vuelta entre el sistema educativo y el contexto sociocultural en el cual está inserta la institución. Se define como una actividad programada y sistemática de reflexión acerca de la propia acción desarrollada, sobre la base de información confiable, con la finalidad de emitir juicios valorativos fundamentados, consensuados y comunicables para recomendar acciones orientadas a la mejora de la calidad educativa (Nirenberg, 2013)[[1]](#footnote-1).

A partir de esta propuesta de participación activa de todos los actores institucionales se pretende democratizar los vínculos generando conocimiento a partir de las prácticas institucionales, jerarquizando el análisis del quehacer institucional y su complejidad a través de la interrelación de las **dimensiones** que se abordan:

1. ***Contexto***. Analiza el contexto donde se ubica y fue creado el Instituto, indagando la oferta y demanda de la formación docente local. Se considera la historia del Instituto y las mutuas interrelaciones que sostiene, como parte de la Unidad Académica Normal 2.
2. ***Estructura organizativa y gestión institucional***. Analiza las condiciones del quehacer institucional del ISFD N°96. Indaga en la Planta Orgánica Funcional (POF), estabilidad en los cargos del equipo directivo y docente, distribución de roles y funciones, toma de decisiones, clima institucional, canales de comunicación internos y externos, organismos colegiados institucionales y su integración (Consejo Académico Institucional, Centro de Estudiantes, Cooperadora)
3. ***Dimensión pedagógico-didáctica***. Analiza las trayectorias de los estudiantes en el Instituto: cantidad y tipo de carreras, títulos que emite (alcance y validez), matrícula, desgranamiento, tasa de egreso, Régimen Académico Institucional, propuesta curricular, procesos de enseñanza y de aprendizaje, dispositivos de acompañamiento a las trayectorias, evaluación y promoción.
4. ***Contexto y relación con la comunidad***. Analiza la relación entre el Instituto, las escuelas asociadas y otras organizaciones sociales de la comunidad. Indaga en convenios o proyectos específicos con otras instituciones para regular las prácticas, apoyo pedagógico a escuelas, relaciones institucionales con la comunidad, vínculo con otras instituciones de la Unidad Académica y del sistema formador en general.
5. ***Infraestructura y equipamiento***. Analiza los aspectos edilicios, recursos materiales y didácticos, recursos tecnológicos y mobiliario con los que cuenta el Instituto.

***PROCESO***

La realización de una autoevaluación participativa requiere de una serie de instancias, que en el I.S.F.D. N°96 se desarrollarán de la siguiente manera:

1. ***Concientización de la importancia de participar***
2. ***Recopilación de información brindada por los actores institucionales***:
   1. Documento compartido con grilla de análisis para equipo Directivo.
   2. Documento compartido con grilla de análisis para equipo Docente (se compartirá a través de Google Drive) y no Docente
   3. Encuesta de opinión a Estudiantes (la misma se realizará a través de un Formulario Google, cuyo enlace se enviará a través de la mensajería interna del Campus Institucional)
   4. Estados administrativos institucionales.
3. ***Elaboración de un informe*** que servirá de insumo para la siguiente etapa. Este reporte será distribuido a todos los actores para su lectura, previo a la realización del Taller y como insumo base para el trabajo en dicha instancia.
4. ***Taller de Autoevaluación*** con el objetivo de analizar y reflexionar sobre las dimensiones de la institución en base al Reporte como así cualquier otra fuente de información que se considere pertinente y relevante.

Como resultado de este análisis se jerarquizarán problemas a abordar y se acordarán actividades a desarrollar, elaborando propuestas el análisis FODA y propuestas de mejora institucional.

***MODELO DE GRILLA PARA LA CONSULTA A DIRECTIOS Y DOCENTES***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dimensiones institucionales** | | **Institucional (aspectos internos)** | | **Comunitario (aspectos externos)** | |
| **Aspectos valorados como logros** | **Aspectos a mejorar** | **Aspectos valorados como logros** | **Aspectos a mejorar** |
| **Estructura organizativa y gestión institucional** | **Distribución de roles y funciones** |  |  |  |  |
| **Clima institucional** |  |  |  |  |
| **Canales de comunicación** |  |  |  |  |
| **Proyecto Institucional** |  |  |  |  |
| **CAI** |  |  |  |  |
| **Centro de Estudiantes** |  |  |  |  |
| **Cooperadora** |  |  |  |  |
| **Dimensión pedagógico-didáctica** | **Modalidades de enseñanza-aprendizaje** |  |  |  |  |
| **Propuesta curricular** |  |  |  |  |
| **Evaluación y promoción** |  |  |  |  |
| **Contexto y relación con la comunidad** | **Relación con diferentes actores de la comunidad** |  |  |  |  |
| **Actividades distritales / jurisdiccionales** |  |  |  |  |
| **Proyectos inter-institucionales** |  |  |  |  |
| **Infraestructura y equipamiento** | **Aspectos edilicios** |  |  |  |  |
| **Recursos materiales y didácticos** |  |  |  |  |
| **Recursos tecnológicos** |  |  |  |  |
| **Mobiliarios** |  |  |  |  |

***MODELO DE FORMULARIO PARA LA ENCUESTA A ALUMNOS***

***Estructura organizativa y de Gestión institucional***

# Cómo caliﬁcaría la organización del área administrativa? Marca solo un óvalo.

Muy buena Buena Regular

Desorganizada

# Si en la pregunta anterior marcó "desorganizada", especiﬁque los motivos

1. **Caliﬁque entre 1 y 5 la organización de los siguientes procesos administrativos** (5: Muy Satisfactorio; 1: Poco satisfactorio). *Marca solo un óvalo por fila.*

5 4 3 2 1

Turnos de exámenes

Inscripciones a carreras

Equivalencias

Régimen de correlatividades

Matriculación a cursadas

# Cómo deﬁnirías el clima institucional. *Marca solo un óvalo.*

Excelente

Muy bueno

Bueno

Regular

Malo

# En caso de haber deﬁnido el clima institucional como regular o malo, explique lo que ha observado/vivenciado

1. **Cómo considera que es su vínculo con los diferentes actores institucionales?** *Marca solo un óvalo por fila.*

Excelente Muy bueno Bueno Regular Malo

Alumnos/as

Docentes

Preceptores

Bibliotecarios/as

Equipo Directivo

# Si en la pregunta anterior marcó "malo", en algún ítems especiﬁque los motivos de su respuesta

1. Señale con qué frecuencia ha advertido que se presenten las siguientes situaciones?

*Marca solo un óvalo por fila.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Muy frecuen- temente* | *Frecuen- temente* | *Ocasional-mente* | *No lo he advertido* |

Discriminación por alguna característica particular (física, étnica, religiosa, género, orientación sexual, otra)

Insultos, amenazas o agresiones físicas

Insultos o amenazas por redes sociales

# Cómo evalúa la distribución de roles y funciones del equipo directivo? Marca solo un óvalo.

Muy buena

Buena

Regular

No se observa

# Conoce el Régimen Académico? *Marca solo un óvalo.*

Sí

No

# Evalúe los diferentes aspectos del Régimen Académico: *Marca solo un óvalo por fila.*

Condiciones de acceso

Perrmanencia

Evaluación

Acreditación

Correcto, acorde a la normativa

Podría ser mejorado

No tengo información al respecto

# Cómo evalúa el funcionamiento de los siguientes órganos institucionales? *Marca solo un óvalo por fila.*

Consejo Académico Institucional (CAI)

Centro de Estudiantes

Muy bueno Bueno Regular Deficiente

# Si en la pregunta anterior marcó "deﬁciente", en algún ítems especiﬁque los motivos de su respuesta

1. **Cómo deﬁniría la comunicación institucional?** *Marca solo un óvalo.*

Muy buena

Buena

Regular

Mala

# Si en la pregunta anterior marcó "mala", especiﬁque los motivos de su respuesta

1. **Marque cuál/es de los siguientes medios de comunicación le resultan más útiles (hasta 3):**

Mail

Mensajería del Campus

Comunicación telefónica

Grupos de WhatsApp

Facebook

Instagram

Reuniones informativas

**Dimensión Pedagógico-Didáctica**

1. **Indique la carrera que cursa:**

Profesorado de Educación Inicial

Profesorado de Geografía

# Cómo evalúa el Campus institucional?

Muy bueno

Bueno

Regular

Podría mejorarse

# Si en la pregunta anterior marcó "podría mejorarse", especiﬁque los aspectos

1. **Al ingresar a la carrera, se le ofreció alguna de las siguientes actividades?** *Marca solo un óvalo por fila.*

Sí No

Charla inforrmativa sobre la carrerra

Charla sobre el Régimen Académico

Taller Inicial

Otra actividad

# A lo largo de su cursada, en qué medida los/as docentes han desarrollado las siguientes estrategias de enseñanza o actividades para el dictado de sus clases?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Muy frecuen- temente* | *Frecuen- temente* | *Ocasional-mente* | *No lo he advertido* |

Lectura y análisis de bibliografía

Charla con profesionales invitados

Trabajos de laboratorio/simulación

Debates

Trabajos de investigación

Visitas / Observaciones

Trabajo de campo

# Con qué frecuencia los docentes han utilizado los siguientes métodos de evaluación?

*Marca solo un óvalo por fila.*

Muy Frecuentemente Ocasionalmente frecuentemente

Presentaciones orales individuales

Trabajos de investigación

Exámenes escrritos

Exámenes orales

Trabajos prácticos grupales

Trabajos prácticos individuales

Exámenes de selección múltiple

Portfolios

Análisis de casos

Otro/s

No lo han utilizado

# Respecto de los resultados de evaluaciones, indique con qué frecuencia se realizan los siguientes procesos: *Marca solo un óvalo por fila.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Muy frecuen- temente* | *Frecuen- temente* | *Ocasional-mente* | *No lo he advertido* |

El/la docente realiza una devolución e intercambio con cada estudiante de modo individual

El/la docente realiza una devolución grupal

Los/as estudiantes realizan un intercambio, de modo general

Los/las estudiantes se

autoevalúan

# Indica en qué medida está de acuerdo con las siguientes aﬁrmaciones respecto de la enseñanza del profesorado *Marca solo un óvalo por fila.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Algo de acuerdo | En desacuerdo |

Estimula el pensamiento crítico

Favorece el trabajo colaborativo en el

aula

Fomenta el trabajo autónomo

Permite desarrollar habilidades

comunicativas

Promueve el desarrollo de

procesos/técnicas de trabajo

Forma en el trabajo con

compromiso y responsabilidad

Estimula el trabajo creativo

# Indique cuál es su grado de satisfacción con los siguientes aspectos de la carrera:

Muy Poco Instisfecho

satisfecho Satisfecho satisfecho

Plan de estudios

Forma de enseñar de los profesores

Prácticas

Régimen académico

# Recibió acompañamiento de los/las docentes y de otros/as estudiantes en las siguientes instancias? *Marca solo un óvalo por fila.*

Sí NO

En el ingreso a la carrera

Durante las cursadas

Durante las prácticas

Previo a los exámenes

Para instancias recuperatorias

# Qué tipo de acompañamiento le han brindado los/las docentes de la carrera? (seleccione todas las opciones que correspondan)

Tutorías Talleres

Material complementario Clases de consulta Fichas de cátedra

Otro Ninguno

**Contexto y relación con la comunidad**

1. **El Instituto promueve actividades interinstitucionales?**

Sí

No

No lo sé

# Considera que el vínculo con las instituciones asociadas es:

Muy bueno

Bueno

Regular

Difícil

# Cómo es la relación (en líneas generales) con los diferentes docentes o profesores de las escuelas co-formadoras?

Muy bueno

Bueno

Regular

Difícil

# Ha participado de Congresos, Jornadas, Seminarios o Encuentros invitado por profesores/cátedras?

Sí

No

**Infraestructura y equipamiento**

1. **Indique si el Instituto cuenta con las siguientes instalaciones y/o equipamiento y en qué estado se encuentran.** *Marca solo un óvalo por fila.*

Aulas

Biblioteca

Baños

SUM

Laboratorio

Buffet/kiosco

Acceso para personas con movilidad reducida

Elementos de seguridad: disyuntor, matafuegos, otro/s

Mobiliario

(mesas, sillas, escritorios)

Cañón / Proyector

No posee

Posee, en buen estado

Posee, en estado deficiente

No lo sé

Calefacción

Refrigeración

Muchas gracias por su respuesta!

1. Nirenberg, Olga (2013), *Formulación y evaluación de intervenciones sociales (políticas, planes, programas y  
   proyectos)*, Ed. NOVEDUC: Buenos Aires. [↑](#footnote-ref-1)